

Un corrigé

## Partie I

1. • La fonction  $f_1 \in E$  si, et seulement si, il existe  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $t_0 \geq 0$  tel que la fonction  $t \mapsto e^{-\alpha t}$  soit bornée sur  $[t_0, +\infty[$ . Ceci est vérifié si  $\alpha > 0$  et  $t_0 = 0$ . Donc pour tout  $\alpha > 0$ , il existe  $M = 1$  et  $t_0 = 0$  tel que  $\forall t \geq t_0, 1 \leq e^{\alpha t}$ . Donc  $f_1 \in E$ .
- Par croissance comparée des fonctions polynômes et exponentielles, on sait que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $\alpha > 0$ ,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-\alpha t} t^n = 0$ . De plus, si  $\alpha < 0$  alors  $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-\alpha t} t^n = +\infty$ . Donc  $f_2 \in E$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}^+, t_0 = 0$ .
- On a  $t \mapsto e^{-\alpha t} e^{Ct} = e^{-(\alpha-C)t}$  est bornée au voisinage de  $+\infty$  si, et seulement si,  $\alpha > C$ . Donc  $f_3 \in E$  avec  $\alpha \in ]C, +\infty[$  et  $t_0 = 0$ .
- Il faut faire attention à distinguer les cas  $C \geq 0$  et  $C < 0$ . Si  $C \geq 0$ , on a

$$\operatorname{sh}(Ct) \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^{Ct}}{2}$$

et donc la fonction  $e^{-\alpha t} \operatorname{sh}(Ct)$  est bornée au voisinage de l'infini si et seulement si  $C < \alpha$ . Si  $C < 0$ , alors

$$\operatorname{sh}(Ct) \underset{+\infty}{\sim} -\frac{e^{-Ct}}{2}$$

et donc la fonction  $e^{-\alpha t} \operatorname{sh}(Ct)$  est bornée au voisinage de l'infini si et seulement si  $C < -\alpha$ . Dans tous les cas, on a prouvé que  $f_4 \in E$  avec  $\alpha \in ]|C|, +\infty[$  et  $t_0 = 0$ .

- Pour  $\alpha \in \mathbb{R}$ , on a  $|e^{-\alpha t} \sin(Ct)| \leq e^{-\alpha t}$ . Cette dernière fonction est bornée au voisinage de  $+\infty$  si  $\alpha \geq 0$ . De plus, si  $\alpha < 0$ , choisissant  $t = \frac{\pi}{2C} + \frac{2k\pi}{C}$ , on a  $\lim_{k \rightarrow +\infty} |e^{-\alpha t} \sin(Ct)| = \lim_{k \rightarrow +\infty} e^{-\alpha t} = +\infty$ . Ainsi,  $f_5 \in E$  avec  $\alpha \geq 0$  et  $t_0 = 0$ .
- $\forall \alpha \in \mathbb{R}$ , la fonction  $t \mapsto e^{-\alpha t} e^{t^2} = e^{-\frac{\alpha^2}{4}} e^{(t-\frac{\alpha}{2})^2}$  n'est pas bornée sur  $[0, +\infty[$ , donc  $f_6 \notin E$ . Par contre la fonction  $t \mapsto e^{-\alpha t} e^{-t^2}$  est bornée sur  $[0, +\infty[$  pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}$ , donc  $f_7 \in E$ .

2. La fonction  $t \mapsto e^{-at}$  est continue sur  $[0, +\infty[$  et on a  $e^{-at} \underset{+\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ , donc l'intégrale  $\int_0^{+\infty} e^{-at} dt$  converge.

De plus, on a  $\int_0^{+\infty} e^{-at} dt = \lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X e^{-at} dt = \lim_{X \rightarrow +\infty} \left[ -\frac{1}{a} e^{-at} \right]_0^X = \frac{1}{a}$ .

3. Pour tout  $x > \alpha$ , on a  $e^{-xt} |f(t)| \leq g(t)$  où  $g(t) = M e^{-(x-\alpha)t}$ . L'intégrale  $\int_0^{+\infty} g(t) dt$  converge d'après ce qui précède et puisque  $x - \alpha > 0$ . Donc par comparaison, l'intégrale  $\int_0^{+\infty} e^{-xt} |f(t)| dt$  converge.

Si  $x_1 \in \mathbf{D}$ , alors pour tout  $x_2 \geq x_1$ , la fonction  $t \mapsto e^{-x_2 t} |f(t)|$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ . On en déduit que  $x_2 \in \mathbf{D}$  et donc l'ensemble  $\mathbf{D}$  est de l'une des quatre formes suivantes :  $\emptyset, \mathbb{R}, ]A, +\infty[$  ou  $]A, +\infty[$  suivant les valeurs de  $\inf \mathbf{D}$ . Si on pose  $A = +\infty$  si  $\mathbf{D} = \emptyset$ ,  $A = -\infty$  si  $\mathbf{D} = \mathbb{R}$ , alors  $\mathbf{D}$  est de la forme  $]A, +\infty[$  ou  $]A, +\infty[$ .

4. • La fonction  $t \mapsto e^{-xt}$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  si, et seulement si,  $x > 0$  et on a, pour tout  $x > 0$  :

$$\mathbf{L}[f_1](x) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt = \left[ \frac{e^{-xt}}{x} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{x}.$$

- De même, la fonction  $t \mapsto t^n e^{-xt}$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  si, et seulement si,  $x > 0$  et on a, pour tout  $x > 0$  :

$$\mathbf{L}[f_2](x) = \int_0^{+\infty} t^n e^{-xt} dt = x^{n+1} \int_0^{+\infty} u^n e^{-u} du = \frac{\Gamma(n+1)}{x^{n+1}} = \frac{n!}{x^{n+1}}$$

où  $\Gamma$  est la fonction  $\Gamma$  définie sur  $]0, +\infty[$  par  $\Gamma(r) = \int_0^{+\infty} s^{r-1} e^{-s} ds$ .

- La fonction  $t \mapsto e^{-(x-C)t}$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  si, et seulement si,  $x > C$  et on a, pour tout  $x > C$  :

$$\mathbf{L}[f_3](x) = \int_0^{+\infty} e^{-(x-C)t} dt = \left[ -\frac{e^{-(x-C)t}}{x-C} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{x-C}.$$

(a) Par linéarité de l'intégrale et pour  $x > |C|$ , on a :

$$\mathbf{L}[f_4](x) = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-(x-C)t} dt - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-(x+C)t} dt = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{x-C} - \frac{1}{x+C} \right) = \frac{C}{x^2 - C^2}.$$

- Pour  $x > 0$  et à l'aide d'une intégration par parties, on a :

$$\mathbf{L}[f_5](x) = \int_0^{+\infty} \sin(Ct) e^{-xt} dt = \left[ \frac{\sin(Ct)}{-x} e^{-xt} \right]_0^{+\infty} + \frac{C}{x} \int_0^{+\infty} \cos(Ct) e^{-xt} dt \quad (1)$$

$$= \frac{C}{x} \int_0^{+\infty} \cos(Ct) e^{-xt} dt \quad (2)$$

$$= \frac{C}{x} \left( \left[ \frac{\cos(Ct)}{-x} e^{-xt} \right]_0^{+\infty} - \frac{C}{x} \int_0^{+\infty} \sin(Ct) e^{-xt} dt \right) \quad (3)$$

$$= \frac{C}{x^2} - \frac{C^2}{x^2} \mathbf{L}[f_5](x) \quad (4)$$

$$\text{D'où } \mathbf{L}[f_5](x) = \frac{C}{x^2 + C^2}.$$

## Partie II

1. Cette propriété découle de celle la linéarité de l'intégrale.
2. (a) Soit à calculer, pour  $x > x_0$  :

$\mathbf{L}[f'](x) = \int_0^{\infty} e^{-xt} f'(t) dt$ . En intégrant par parties, on obtient :

$$\mathbf{L}[f'](x) = [e^{-xt} f(t)]_0^{\infty} + x \int_0^{\infty} e^{-xt} f(t) dt,$$

soit finalement :

$$\mathbf{L}[f'](x) = x\mathbf{L}[f](x) - f(0).$$

Soi  $m = \inf(\mathbf{D} \cap \mathbf{D}')$ . Si  $m$  est fini alors pour tout  $x \in \mathbf{D} \cap \mathbf{D}'$ , il existe  $x_0 \in \mathbf{D} \cap \mathbf{D}'$  tel que  $x > x_0 \geq m$  et donc la formule en question est bien vérifiée.

Si  $m = -\infty$ , alors pour tout  $x \in \mathbf{D} \cap \mathbf{D}'$ , il existe  $x_0 \in \mathbf{D} \cap \mathbf{D}'$  tel que  $x > x_0$  et là encore la formule en question est bien vérifiée.

- (b) Il suffit d'appliquer le résultat précédent à  $f'$  puis à  $f$  pour tout  $x > x_0$  :  $\mathbf{L}(f'')(x) = x\mathbf{L}(f')(x) - f'(0) = x(x\mathbf{L}(f)(x) - f(0)) - f'(0) = x^2\mathbf{L}(f)(x) - xf(0) - f'(0)$ .

Comme précédemment, l'égalité est vraie pour tout  $x \in \mathbf{D} \cap \mathbf{D}' \cap \mathbf{D}''$ .

(c) Le résultat se démontre par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\forall x \in \mathbf{D} \cap \mathbf{D}' \cap \dots \cap \mathbf{D}^{(n)}, \quad \mathbf{L}[f^{(n)}](x) = x^n \mathbf{L}[f](x) - x^{n-1} f(0) - x^{n-2} f'(0) - \dots - x f^{(n-2)}(0) - f^{(n-1)}(0).$$

où  $D^{(k)}$  désigne l'intervalle de définition de  $f^{(k)}$ .

Si  $f(0) = f'(0) = \dots = f^{(n-1)}(0) = 0$ , la relation devient  $\mathbf{L}[f^{(n)}](x) = x^n \mathbf{L}[f](x)$  pour tout  $x \in \mathbf{D} \cap \mathbf{D}' \cap \dots \cap \mathbf{D}^{(n)}$ .

## Partie III

1. La réciproque une application linéaire est linéaire.
2. (a) C'est une équation différentielle linéaire à coefficients constants. Notons  $Y = \mathbf{L}[y]$  la transformée de Laplace de  $y$ .

$$\mathbf{L}(y'' + y' - 2y)(x) = \mathbf{L}[t \mapsto e^{-t}](x) x^2 Y(x) - xy(0) - y'(0) + xY(x) - y(0) - 2Y(x) = \frac{1}{x+1}$$

D'où

$$(x^2 + x - 2)Y(x) - 1 = \frac{1}{1+x}$$

ou encore  $Y(x) = \mathbf{L}[y](x) = \frac{1}{x^2 - 1} = \mathbf{L}[t \mapsto \text{sh}(t)]$

La décomposition en éléments simples de la fraction permet de remonter à la fonction causale.  $Y$  est donc la transformée de Laplace de :

$$t \mapsto y(t) = \text{sh}(t)$$

- (b) On commence par résoudre l'équation homogène  $y'' + y' - 2y = 0$ . Son équation caractéristique est  $r^2 + r - 2 = 0$ , dont les racines sont 1 et  $-2$ . Les solutions générales de l'équation homogène sont donc les fonctions

$$t \mapsto \lambda e^t + \mu e^{-2t}.$$

Comme  $-1$  n'est pas racine de l'équation caractéristique, on va chercher une solution particulière sous la forme  $y(t) = ae^{-t}$  est solution de l'équation différentielle si et seulement si :

$$\forall t \in \mathbb{R}, (a - a - 2a)e^{-t} = e^{-t},$$

on en déduit que  $a = \frac{-1}{2}$ . Les solutions de l'équation sont donc les fonctions de la forme

$$x \mapsto \lambda e^t + \mu e^{-2t} - \frac{1}{2} e^{-t}.$$

Si on ajoute les conditions initiales  $y(0) = 0$  et  $y'(0) = 1$ , on obtient les équations

$$\lambda + \mu - \frac{1}{2} = 0 \text{ et } \lambda - 2\mu + \frac{1}{2} = 1,$$

soit  $\lambda = \frac{1}{2}$  et  $\mu = 0$ . La seule solution de l'équation est donc la fonction

$$t \mapsto \frac{1}{2} e^t - \frac{1}{2} e^{-t} = \text{sh}(t).$$

3. (a) Si on applique la transformée de Laplace au système différentiel, on obtient le système linéaire suivant :

$$\begin{cases} xY_1(x) - 8 & = & 2Y_1(x) - 3Y_2(x) \\ xY_2(x) - 3 & = & -2Y_1(x) + Y_2(x) \end{cases}.$$

On va résoudre ce système pour calculer  $Y_1(x)$  et  $Y_2(x)$ . Il est équivalent à

$$\begin{cases} (x-2+1)Y_1(x) + 3Y_2(x) = 8 \\ 2Y_1(x) + (x-1)Y_2(x) = 3 \end{cases}.$$

On trouve  $Y_1(x) = \frac{8x-17}{x^2-3x-4} = \frac{5}{x+1} + \frac{3}{x-4} = L(t \mapsto 5e^{-t} + 3e^{4t})$  et  $Y_2(x) = \frac{3x-22}{x^2-3x-4} = \frac{5}{x+1} - \frac{2}{x-4} = L(t \mapsto 5e^{-t} - 2e^{4t})$ .

On en déduit, en inversant la transformée de Laplace, que  $y_1(t) = 5e^{-t} + 3e^{4t}$  et  $y_2(t) = 5e^{-t} - 2e^{4t}$ , et on vérifie facilement qu'il s'agit d'une ( de la ) solution du système différentiel.

(b) Introduisons la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -3 \\ -2 & 1 \end{pmatrix},$$

de sorte que le système ( $\mathcal{E}_2$ ) s'écrit  $X' = AX$  avec  $X(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) \\ y_2(t) \end{pmatrix}$ . Ses valeurs propres sont  $-1$  et  $4$ , avec vecteurs propres respectifs  $(1, 1)$  et  $(3, -2)$ . Les solutions sont donc données par les couples s'écrivant

$$X(t) = \lambda e^{-t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu e^{4t} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix}.$$

Les conditions initiales  $y_1(0) = 8$  et  $y_2(0) = 3$  impliquent  $\lambda = 5$  et  $\mu = 1$ . En particulier  $y_1(t) = 5e^{-t} + 3e^{4t}$  et  $y_2(t) = 5e^{-t} - 2e^{4t}$ .

•••••